



22. juni 2016

## Mobning

29 procent af FOA-medlemmerne har inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at der er blevet spredt sladder eller rygter om dem på deres arbejdsplads. Disse medlemmer vurderer det generelle arbejdsmiljø på deres arbejde dårligere end medlemmer, der ikke er blevet udsat for dette.

Det viser en undersøgelse, som FOA har udført blandt sine medlemmer.

Undersøgelsen viser også, at en femtedel af medlemmerne inden for det seneste år har oplevet at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab på deres arbejde.

### Hovedkonklusioner

- 48 procent har inden for de seneste 12 måneder været udsat for én eller flere former for mobning på deres arbejdsplads. Disse medlemmer vurderer arbejdsmiljøet på deres arbejdsplads dårligere, er mere stressede, vurderer deres helbred dårligere, og har haft flere sygefraværdsdage end de øvrige medlemmer.
- På arbejdspladser, der kun i ringe grad eller slet ikke prioriterer forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer, har 67 procent været udsat for én eller flere former for mobning det seneste år. Det samme gælder kun 40 procent af de medlemmer, der har svaret, at deres arbejdsplads i høj grad eller i nogen grad prioriterer forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer.
- 29 procent af medlemmerne i undersøgelsen har inden for de sidste 12 måneder været udsat for, at der er blevet spredt sladder eller rygter om dem på deres arbejdsplads. Disse medlemmer vurderer deres arbejdsmiljø som dårligere end de øvrige medlemmer. Og 23 procent af disse medlemmer er ikke glade for at gå på arbejde hver dag mod kun 7 procent af de medlemmer, der ikke har oplevet, at der er blevet spredt sladder eller rygter om dem.
- Også medlemmer, der har været udsat for at blive hånet eller fornærmet, har en ringere vurdering af deres arbejdsmiljø end medlemmer, der ikke har været udsat for dette.
- 20 procent har inden for det seneste år oplevet, at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab på deres arbejde. 50 procent af disse medlemmer er ikke tilfredse med at arbejde på deres nuværende arbejdsplads.
- 20 procent er inden for de sidste 12 måneder blevet fornærmet eller hånet som person, eksempelvis pga. vaner eller baggrund, eller pga. holdninger og privatliv.

### KONTAKT

Rapport udarbejdet af:  
FOA Kampagne og Analyse

Presse/Fagbladet:

Politisk ansvarlig:

Cæcilie Saul  
Tlf. 46 97 23 85

Helene Louise Munk Fog  
Tlf. 46 97 23 16

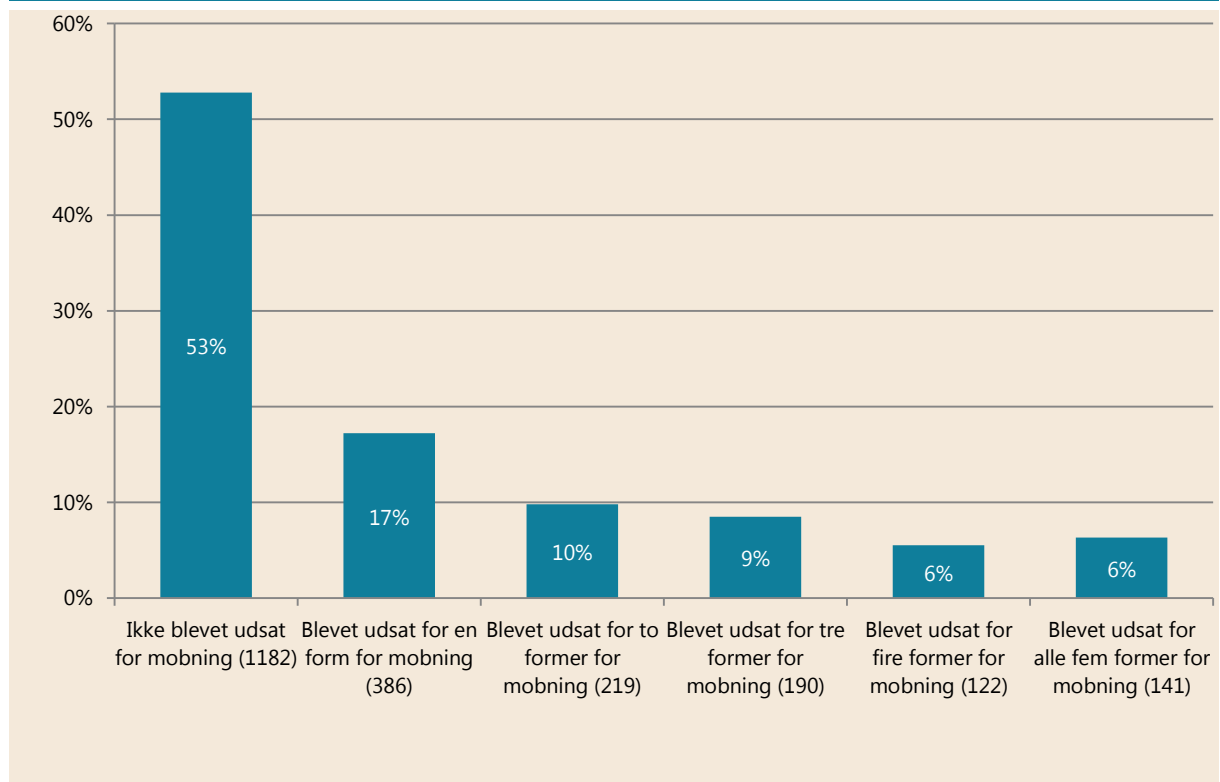


- 32 procent af de medlemmer, der aldrig får den nødvendige feedback fra deres nærmeste leder, har inden for de sidste 12 måneder været udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats.
- Medlemmer, der arbejder på arbejdspladser, der i ringe grad eller slet ikke prioriterer forebyggelse, oplever i højere grad at blive udsat for mobning end de medlemmer, der har svaret at deres arbejdsplads i høj grad eller i nogen grad prioriterer forebyggelse. For førstnævnte gruppe er andelen, der har oplevet én eller flere former for mobning, 67 procent. Blandt medlemmer fra arbejdspladser, der i høj grad eller i nogen grad prioriterer forebyggelse, er den tilsvarende andel 40 procent.

### Næsten halvdelen har været udsat for mobning på deres arbejdsplads

Af figur 1 fremgår det, at næsten halvdelen af FOAs medlemmer (48 %), inden for de seneste 12 måneder, har været udsat for mobning. Figuren viser, hvor mange medlemmer, der ikke har været udsat for mobning, eller har været udsat for én eller flere af de følgende fem former for mobning: at der blevet spredt sladder og rygter om én, at man er blevet udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab, at man er blevet fornærmet eller hånet, at man har været udsat for vedvarende kritik af arbejde og indsats, eller at man er blevet ignoreret eller mødt med fjendtlighed. 17 procent har været udsat for en af de fem former for mobning inden for det seneste år, mens 6 procent har været udsat for alle fem former for mobning. 53 procent af medlemmerne har ikke været udsat for mobning det seneste år.

**Figur 1. Andelen af medlemmer, der er blevet udsat for ingen eller flere former for mobning på deres arbejdsplads, inden for de seneste 12 måneder.**

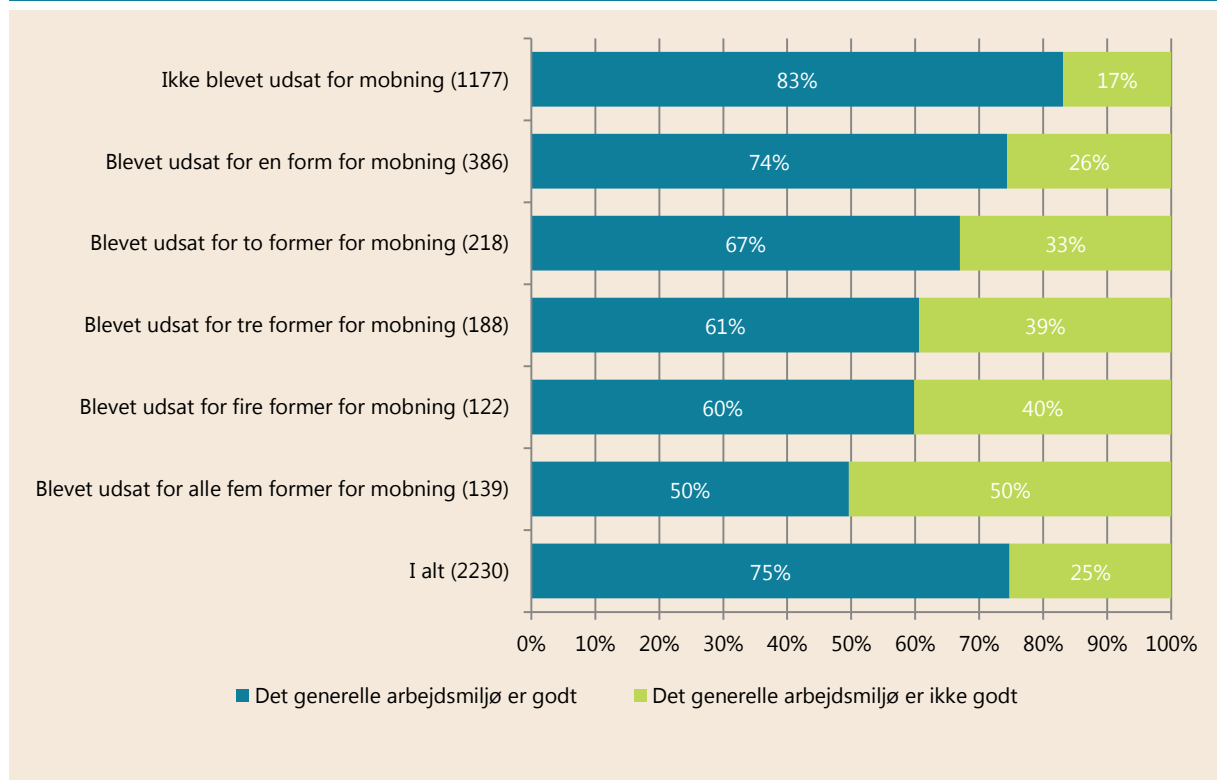


Antal svar: 2.239 (antallet for det enkelte svar fremgår af parenteserne).  
Pga. afrundinger summer procenterne ikke til 100.

### Medlemmer, der ikke har været udsat for mobning, vurderer arbejdsmiljøet bedre

83 procent af medlemmerne, der ikke har været udsat for mobning inden for de seneste 12 måneder, vurderer, at arbejdsmiljøet generelt er godt på deres arbejdsplads. Blandt medlemmer, der er blevet udsat for alle fem former for mobning, er det kun 50 procent, der vurderer, at det generelle arbejdsmiljø er godt på deres arbejdsplads. Det fremgår af figur 2, der overordnet viser, at jo færre former for mobning et medlem er blevet udsat for, jo bedre vurderer medlemmet det generelle arbejdsmiljø.

**Figur 2. Medlemmernes vurdering af det generelle arbejdsmiljø på deres arbejdsplads fordelt på, hvor mange former for mobning, de har været udsat for inden for de seneste 12 måneder.**



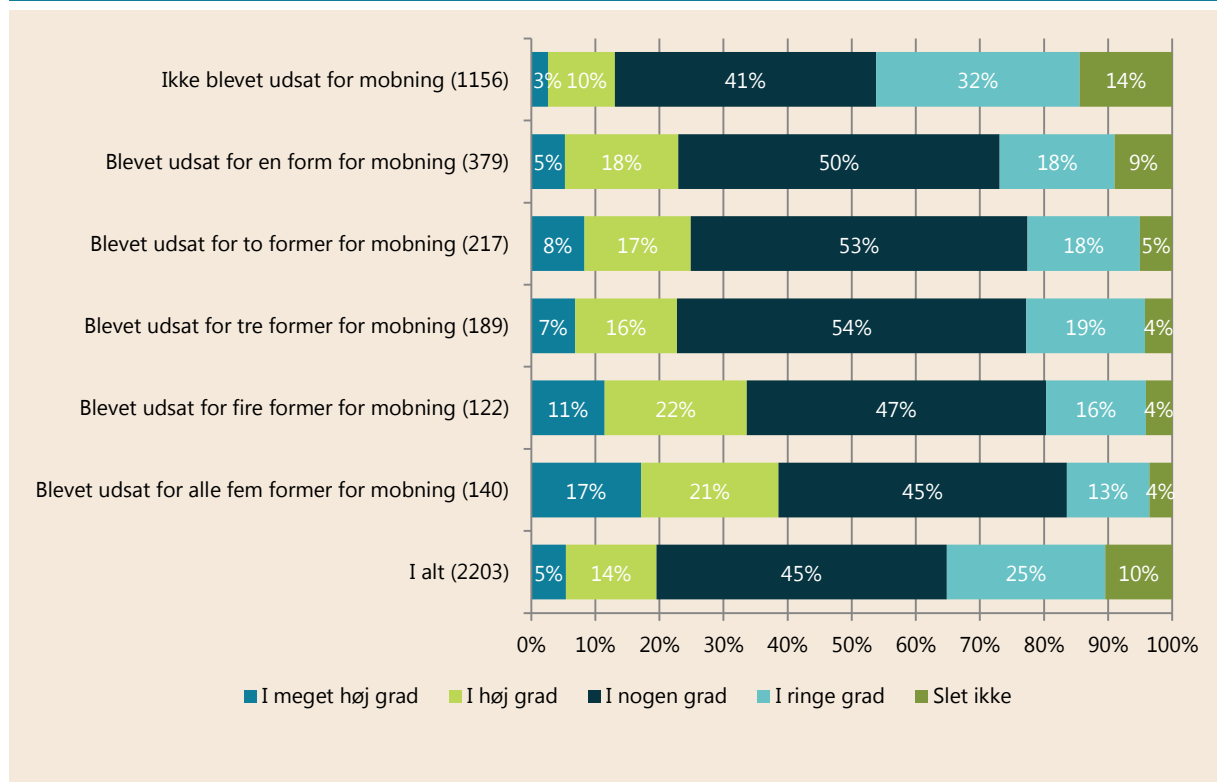
Antallet for det enkelte svar fremgår af parenteserne.

Kategorien 'Det generelle arbejdsmiljø er godt' er konstrueret af svarkategorierne 'Helt enig' og 'Delvist enig', og kategorien 'Det generelle arbejdsmiljø er ikke godt' er konstrueret af svarkategorierne 'Delvist uenig' og 'Helt uenig'. Ved ikke er ikke medregnet i figuren.

### Medlemmer, der har været udsat for mobning, føler sig i højere grad stresset

Blandt medlemmer, der er blevet udsat for alle fem former for mobning, føler 17 procent sig i meget høj grad stresset, 21 procent føler sig i høj grad stresset. Dermed føler næsten 4 ud af 10 (38 %) sig i høj eller meget høj grad stresset, blandt de, der er blevet udsat for alle fem former for mobning. Blandt medlemmer, der ikke har været udsat for nogen former for mobning, gælder det godt 1 ud af 10 (13 %) fordelt på 3 procent, der i meget høj grad føler sig stresset, og 10 procent, der i høj grad føler sig stresset. Det fremgår af figur 3 nedenfor.

**Figur 3. I hvilken grad føler du dig stresset? Fordelt på, hvor mange former for mobning, medlemmerne har været udsat for inden for de seneste 12 måneder.**

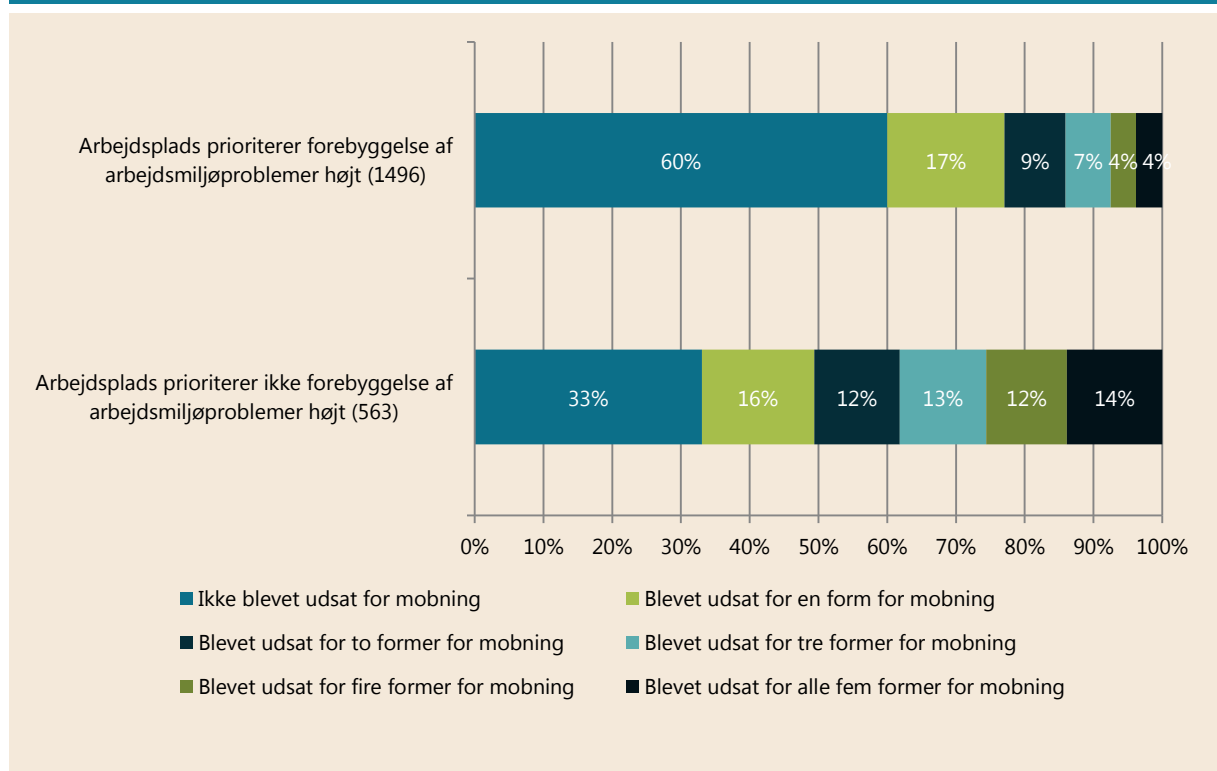


Antallet for det enkelte svar fremgår af parenteserne.

### Færre bliver mobbet på arbejdspladser, der prioriterer forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer

Figur 4 viser, hvor mange, der udsættes for mobning fordelt på, hvorvidt arbejdspladsen prioriterer forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer eller ej. Heraf fremgår det, 60 procent af medlemmerne, der arbejder på en arbejdsplads, der i høj grad prioriterer forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer ikke har været udsat for mobning, mens det kun gælder 33 procent af medlemmerne, der arbejder på en arbejdsplads, der ikke prioriterer forebyggelse. Generelt viser figuren, at der foregår mindre mobning på arbejdspladser, hvor forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer forebygges, end på arbejdspladser, der ikke prioriterer forebyggelse.

**Figur 4. I hvilken grad prioriterer din arbejdsplads forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer højt? Fordelt på, hvor mange former for mobning, medlemmerne har været udsat for inden for de seneste 12 måneder.**



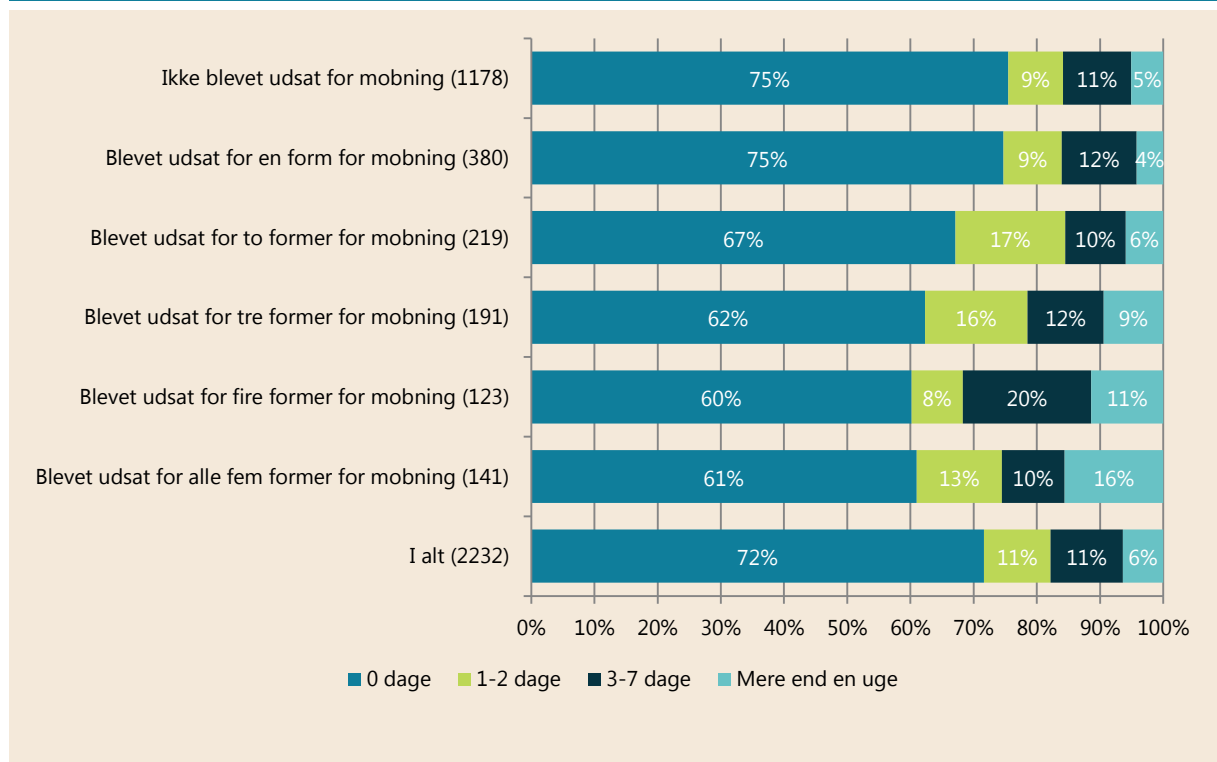
Antal svar: 2.059.

Kategorien 'Arbejdsplads prioriterer forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer højt' er konstrueret af svarkategorierne 'I høj grad' og 'I nogen grad'. Kategorien 'Arbejdsplads prioriterer ikke forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer højt' er konstrueret af svarkategorierne 'I ringe grad' og 'Slet ikke'.

### Medlemmer, der bliver mobbet, har flere sygefraværdsdage

16 procent af medlemmerne, der har været udsat for alle fem former for mobning, var i marts måned sygemeldt i mere end en uge. Blandt medlemmer, der ikke har været udsat for mobning, gælder det 5 procent. I den anden ende af skalaen viser det samme billede sig; 75 procent af medlemmerne, der ikke er blevet udsat for mobning, var sygemeldt i 0 dage, mens det gælder 61 procent af medlemmerne, der har været udsat for alle fem former for mobning. Det fremgår af figur 5.

**Figur 5. Hvor mange sygedage var du sygemeldt i marts 2015? Fordelt på, hvor mange former for mobning, medlemmerne har været udsat for inden for de seneste 12 måneder.**

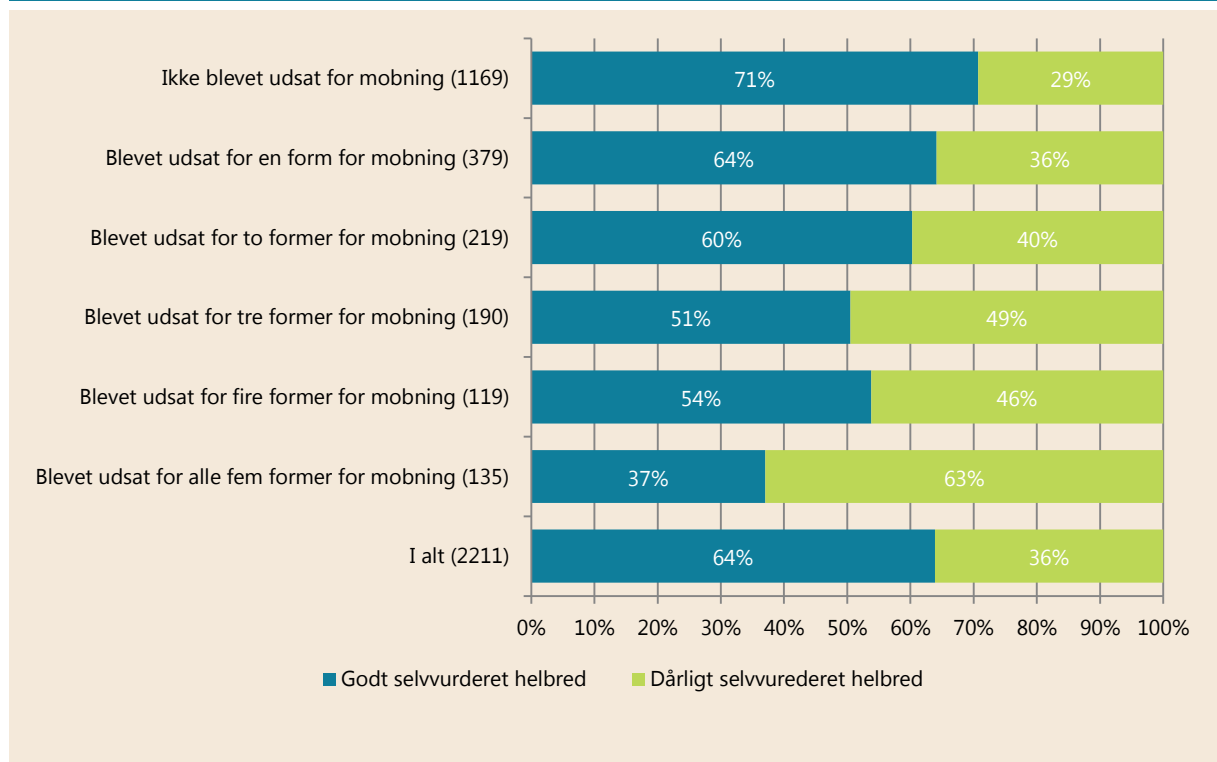


Antallet for det enkelte svar fremgår af parenteserne.  
Kategorien 'Mere end en uge' dækker fra 8 til 31 dage.

### Mobning giver dårligere helbred

Af figur 6 fremgår det, at medlemmer, der bliver mobbet, vurderer deres helbred dårligere, end dem, der ikke bliver mobbet. Kun 37 procent af medlemmerne, der har været udsat for alle fem former for mobning, vurderer, at de har et godt helbred. Blandt de medlemmer, der har været udsat for mindre end fem former for mobning, har mindst halvdelen vurderet, at deres helbred er godt. Blandt medlemmer, der slet ikke er blevet udsat for mobning, har 71 procent vurderet, at de har et godt helbred.

**Figur 6. Hvordan vil du alt i alt vurdere dit helbred? Fordelt på, hvor mange former for mobning, medlemmerne har været udsat for inden for de seneste 12 måneder.**



Antallet for det enkelte svar fremgår af parenteserne.

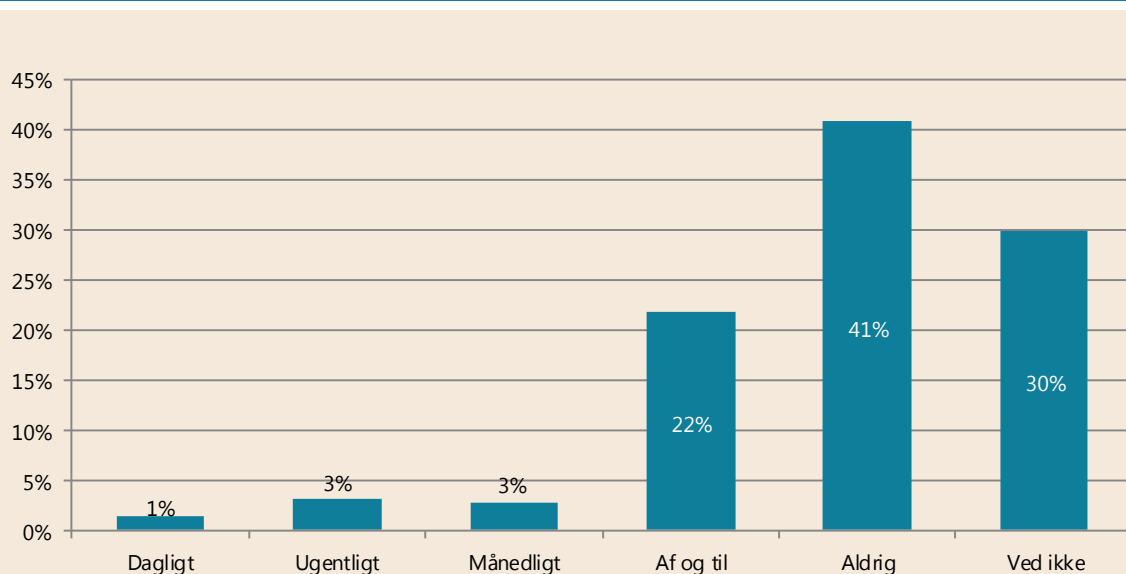
Kategorien 'Godt selv vurderet helbred' er konstrueret af kategorierne 'Meget godt' og 'Godt'. Kategorien 'Dårligt selv vurderet helbred' er konstrueret af kategorierne 'Dårligt' og 'Meget dårligt'. 'Ved ikke'-kategorien er ikke medregnet i figuren.



### 3 ud af 10 medlemmer har inden for det seneste år været udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter om dem på deres arbejdsplads

1 procent af FOAs medlemmer bliver dagligt udsat for, at der bliver spredt sladder og rygter om dem på deres arbejdsplads. 3 procent bliver ugentligt udsat for, at der på deres arbejdsplads bliver spredt sladder og rygter om dem, mens det gælder for 3 procent månedligt. 22 procent er af og til blevet udsat for det. Det svarer til at 3 ud af 10 (29 %) FOA-medlemmer inden for det seneste år er blevet udsat for, at der er blevet spredt sladder eller rygter om dem, på deres arbejdsplads. 4 ud af 10 (41 %) er aldrig blevet udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter om dem. det, mens 3 ud af 10 (30 %) svarer "Ved ikke". Det viser figur 7.

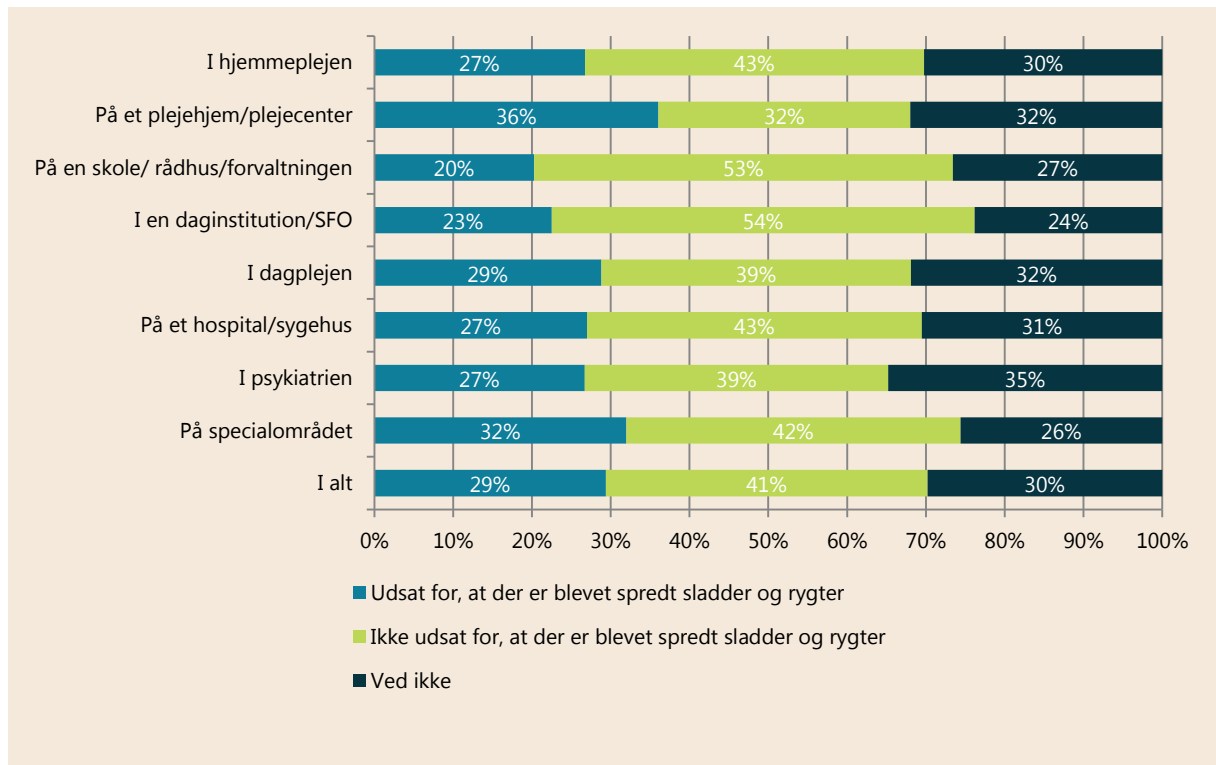
**Figur 7. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de seneste 12 måneder? At der bliver spredt sladder og rygter om dig.**



Antal svar: 2.258

**Mere end hvert tredje medlem, der arbejder på et plejehjem eller –center, har været udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter**

**Figur 8. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de seneste 12 måneder? At der bliver spredt sladder og rygter om dig. Fordelt på arbejdssteder.**



Antal svar: 2.258.

Pga. afrundinger summerer alle arbejdsstederne ikke til 100 procent. Kategorien 'Udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter' er konstrueret ud fra svarkategorien "Aldrig".

Af figur 8 fremgår det, at det er blandt medlemmer, der arbejder på et plejehjem/plejecenter, at flest er blevet udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter om dem. Det gælder for mere end hvert tredje (36 %) medlem inden for dette arbejdsområde<sup>1</sup>.

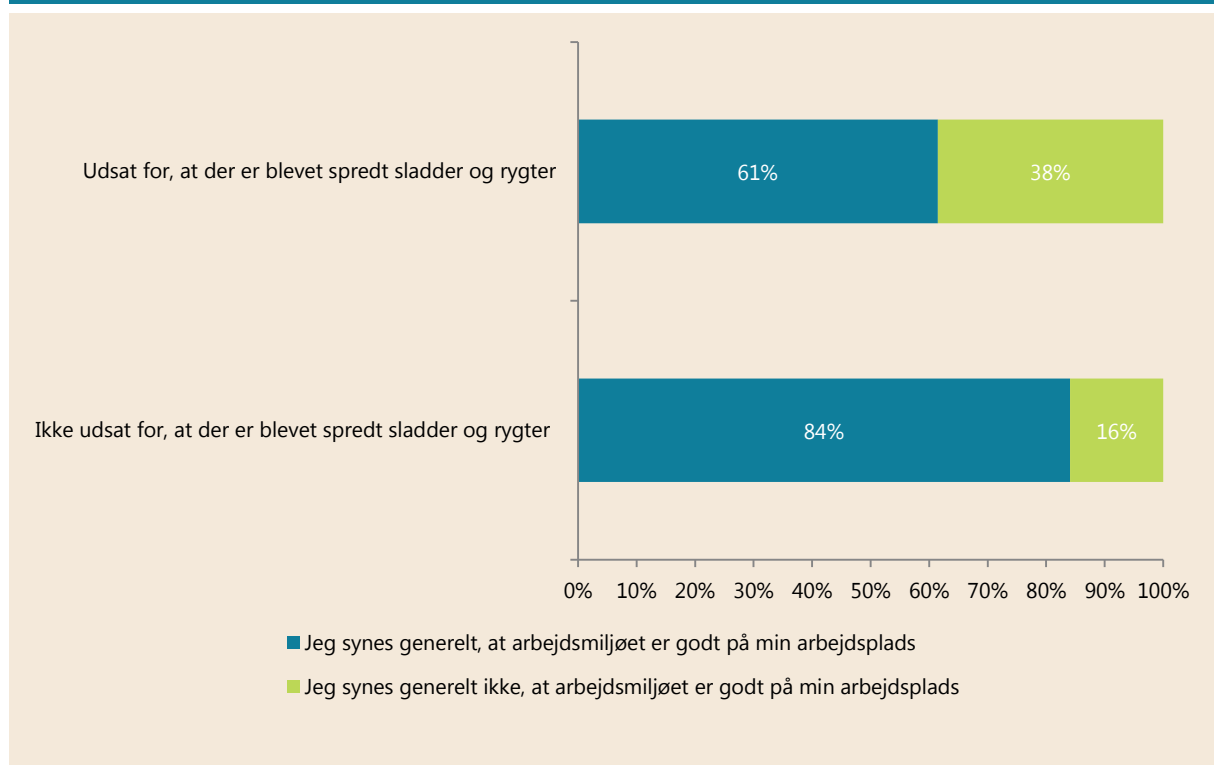
Blandt de medlemmer, der arbejder på enten en skole, rådhus eller forvaltning eller i en daginstitution eller SFO er de tilsvarende andele lavest, nemlig henholdsvis 20 procent og 23 procent.

<sup>1</sup> Kategorien "På et plejehjem/plejecenter" dækker også over medlemmer, der arbejder på et aktivitetscenter, "På en skole/rådhus/forvaltning" dækker ikke over medlemmer, der arbejder i SFO, "I psykiatrien" dækker over medlemmer, der arbejder i behandlings- eller distrikpsykiatrien og i socialpsykiatrien, bostøtte, botilbud og lignende, "På specialområdet" dækker over medlemmer, der arbejder i specialområdet på handicapinstitutioner, døgninstitutioner, specialskoler og lignende.

### Sladder og rygter påvirker om arbejdsmiljøet generelt er godt

Der ses en statistisk sikker sammenhæng mellem, om medlemmerne inden for de seneste 12 måneder er blevet udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter om dem og deres vurdering af arbejdsmiljøet på deres arbejdsplads. Se figur 9 nedenfor.

**Figur 9. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de seneste 12 måneder? At der bliver spredt sladder og rygter om dig. Fordelt på "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Jeg synes generelt, at arbejdsmiljøet er godt på min arbejdsplads."**



Antal svar: 2.258

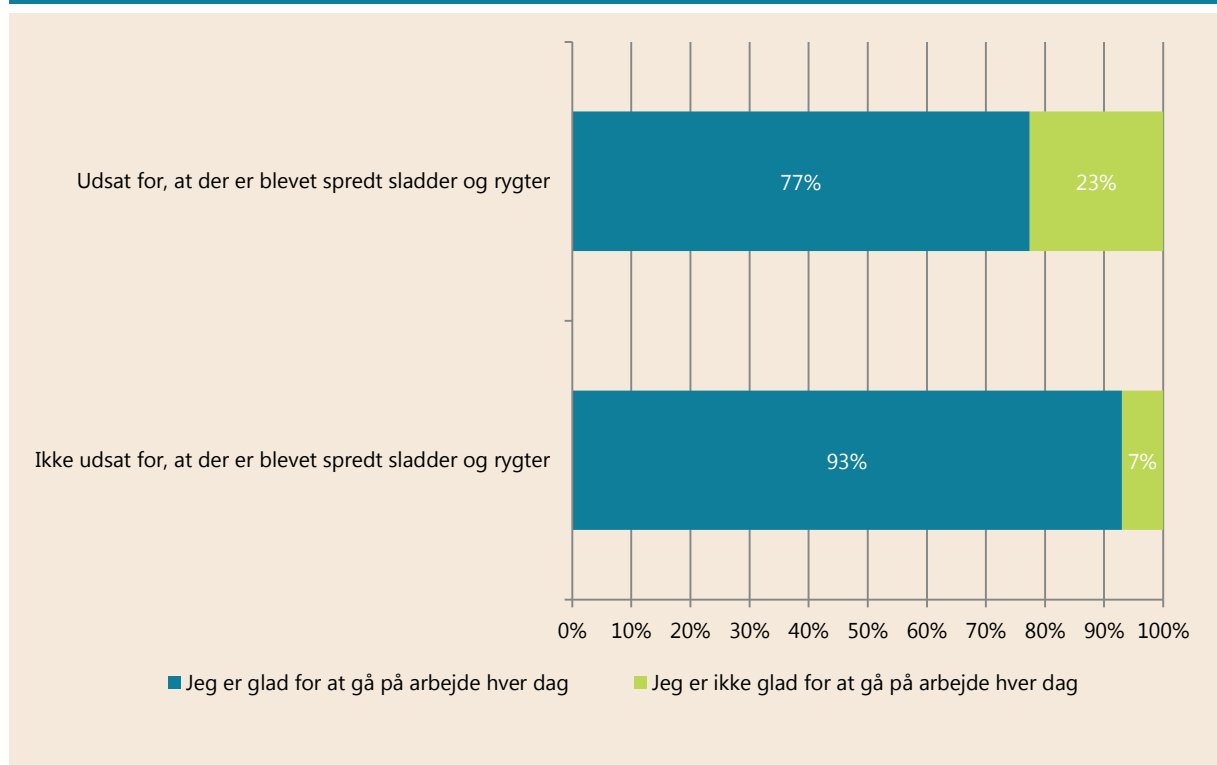
Pga. afrundinger summerer procenterne ikke til 100 procent. Kategorien 'Jeg synes generelt, at arbejdsmiljøet er godt på min arbejdsplads' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Helt enig" og "Delvist enig". Kategorien 'Jeg synes generelt ikke, at arbejdsmiljøet er godt på min arbejdsplads' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Helt uenig" og "Delvist uenig", "Ved ikke"-kategorien er ikke vist. Kategorien 'Udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter' er konstrueret ud fra svarkategorien "Aldrig".

Af figur 9 fremgår det, at medlemmer, der ikke er blevet udsat for, at der er blevet spredt sladder eller rygter om dem, vurderer det arbejdsmiljøet bedst. 5 ud af 6 (86 %) medlemmer, der ikke har været udsat for sladder og rygter synes, at arbejdsmiljøet på deres arbejdsplads generelt er godt. Blandt medlemmer, der er blevet udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter om dem, synes 2 ud af 5 (38 %) ikke, at arbejdsmiljøet er godt på deres arbejdsplads.

### Sladder og rygter påvirker arbejdsglæden

Vi har også undersøgt, om der er en sammenhæng mellem at blive udsat for spredt sladder og rygter og det at være glad for at gå på arbejde. Se figur 10.

**Figur 10. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de seneste 12 måneder? At der bliver sladder og rygter om dig. Fordelt på "Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Jeg er glad for at gå på arbejde hver dag".**



Antal svar: 2.258.

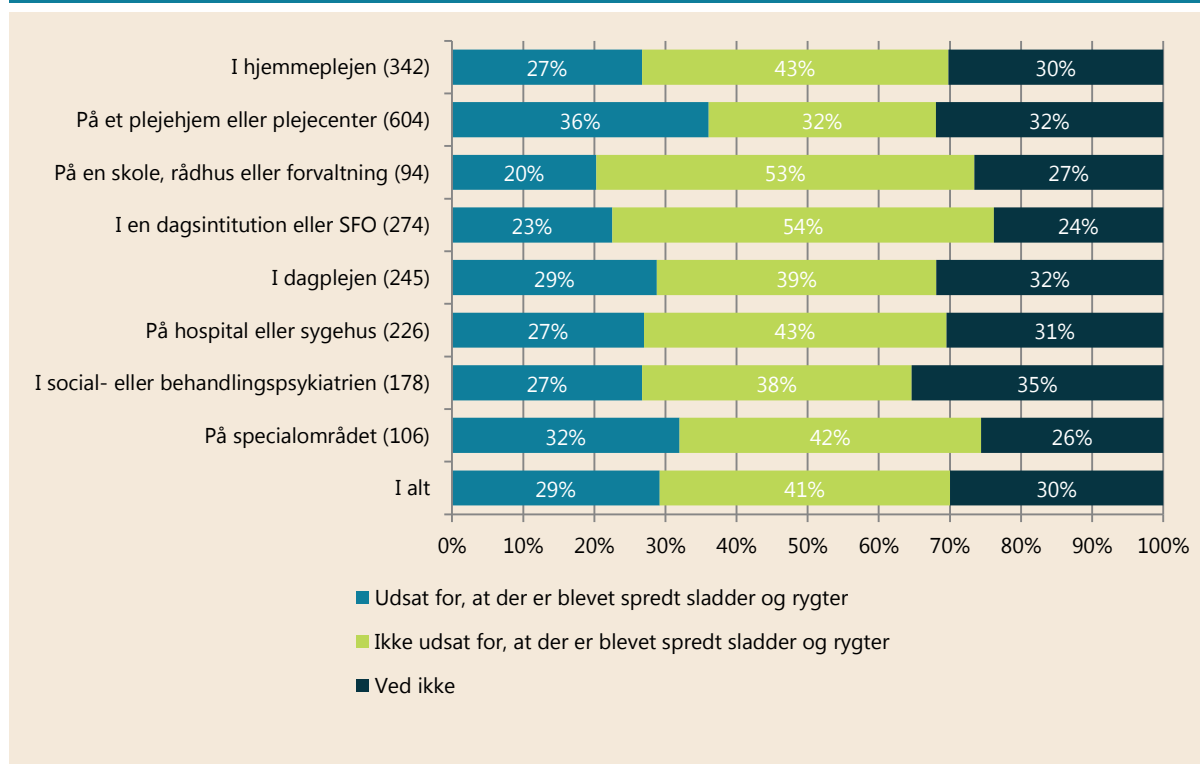
Kategorien 'Jeg er glad for at gå på arbejde hver dag' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Helt enig" og "Delvist enig". Kategorien 'Jeg er ikke glad for at gå på arbejde hver dag' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Helt uenig" og "Delvist uenig", "Ved ikke"-kategorien er ikke vist. Kategorien 'Udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter' er konstrueret ud fra svarkategorien "Aldrig".

Figur 10 viser, at hvert fjerde (23 %) medlem, der har været udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter om dem, ikke er glade for at gå på arbejde hver dag. Blandt medlemmer, der ikke har været udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter om dem, gælder det samme kun for 7 procent.

### Medlemmerne på plejehjem og plejecentre er mest udsat for, at der bliver spredt sladder og rygter om dem på arbejdspladsen

Det er undersøgt, om der er forskel på, hvor ofte medlemmer på forskellige arbejdsområder er blevet udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter om dem. Opdelingen på arbejdsområder fremgår af figur 11.

**Figur 11. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de seneste 12 måneder? At der bliver spredt sladder og rygter om dig. Fordelt på arbejdssteder.**



Antal svar: 2.258.

Pga. afrundinger summerer alle arbejdssteder ikke til 100 procent. Der fremgår kun arbejdssteder, med mere end 70 medlemmer, men alle arbejdssteder er medregnet i totalen. Kategorien 'Udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter' er konstrueret ud fra svarkategorien "Aldrig".

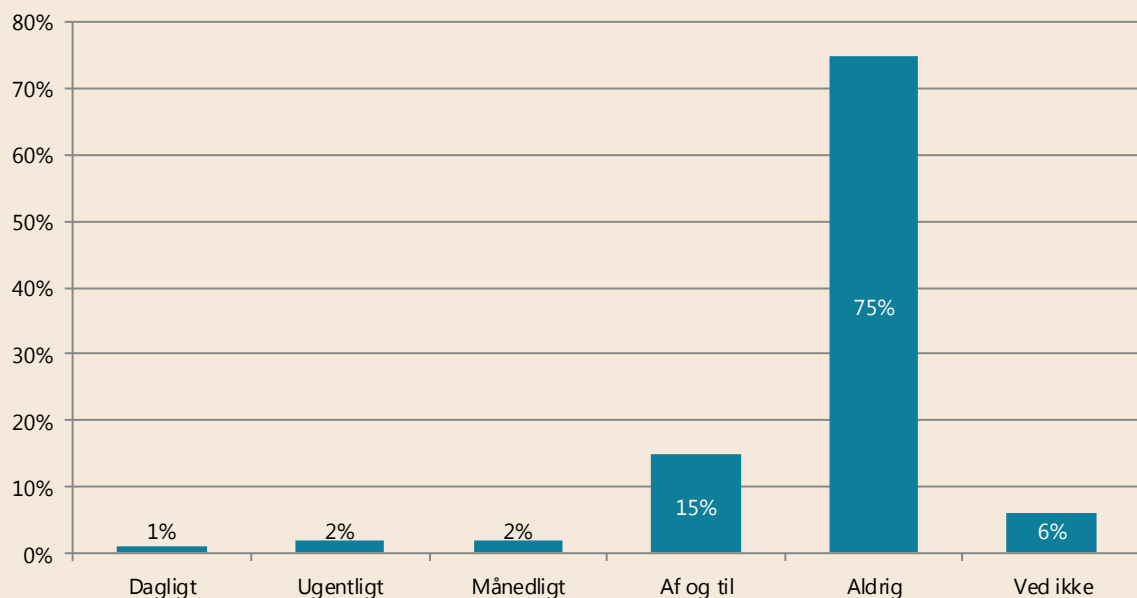
Figur 11 viser, at det er blandt medlemmer, der er ansat på et plejehjem eller plejecenter, at flest er blevet udsat for, at der inden for de seneste 12 måneder, er blevet spredt sladder og rygter om dem. Mere end en tredjedel (36 %) på dette arbejdsområde er blevet udsat for dette.

Over halvdelen af de medlemmer, der arbejder på en skole, rådhus eller forvaltning (53 %) eller i en daginstitution eller SFO (54 %), har ikke været udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter om dem. Det er dermed de to arbejdsområder, hvor færrest er blevet udsat for, at der er blevet spredt sladder og rygter om dem inden for de seneste 12 måneder.

### Hvert femte medlem har inden for det seneste år oplevet at blive ignoreret eller frosset ud af det sociale fællesskab på deres arbejdsplads

1 ud af 5 (20 %) har inden for de sidste 12 måneder været udsat for at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ude af det sociale fællesskab på deres arbejde, det fremgår af figur 12. Af de 20 procent har 1 procent af FOAs medlemmer dagligt oplevet at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab på deres arbejdsplads inden for de sidste 12 måneder. 2 procent har oplevet det ugentligt, 2 procent månedligt og 15 procent er blevet udsat for det af og til inden for de sidste 12 måneder. 3 ud af 4 (75 %) har aldrig oplevet det, mens 6 procent svarer "Ved ikke".

**Figur 12. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de seneste 12 måneder? – At blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab.**



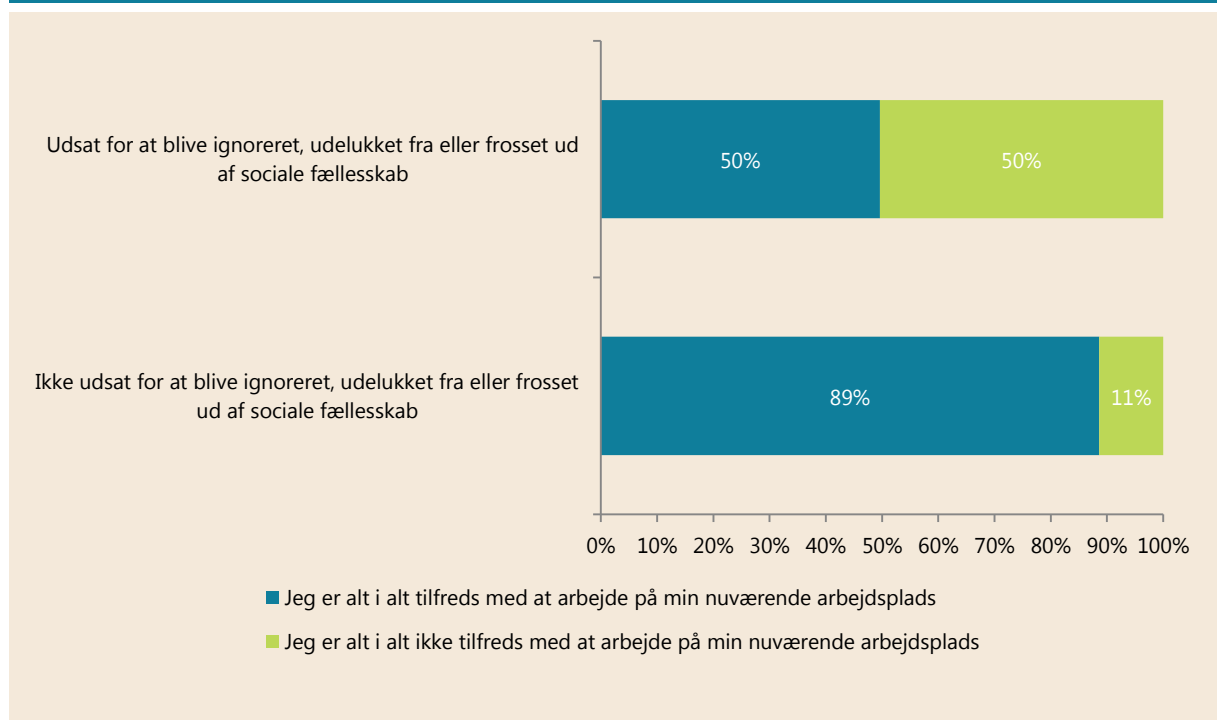
Antal svar: 2.258.

Pga. afrundinger summerer totalen ikke til 100 procent.

### Medlemmer, der har oplevet at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ude af det sociale fællesskab, er mindre tilfredse med deres arbejdsplads

Der ses også en sammenhæng mellem medlemmernes vurdering af, om de er tilfredse med deres nuværende arbejdsplads, og om de er blevet udsat for at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ude af det sociale fællesskab. Sammenhængen fremgår af figur 13.

**Figur 13. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de seneste 12 måneder? – At bliver ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab. Fordelt på 'Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Jeg er alt i alt tilfreds med at arbejde på min nuværende arbejdsplads'.**



Antal svar: 2.258.

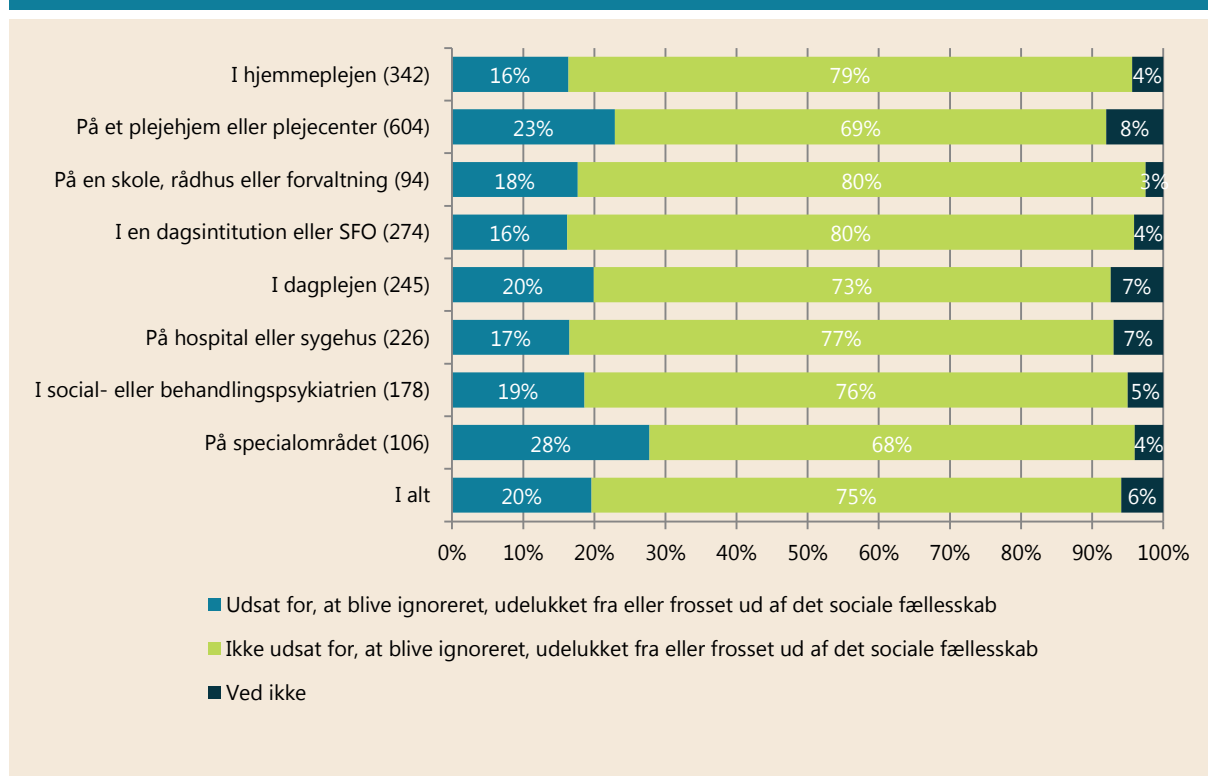
Kategorien 'Jeg er alt i alt tilfreds med at arbejde på min nuværende arbejdsplads' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Helt enig" og "Delvist enig". Kategorien 'Jeg er alt i alt ikke tilfreds med at arbejde på min nuværende arbejdsplads' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Helt uenig" og "Delvist uenig", "Ved ikke"-kategorien er ikke vist. Kategorien 'Udsat for, at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af sociale fællesskab' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab' er konstrueret ud fra svarkategorien "Aldrig".

Figur 13 viser, at medlemmer, der er blevet udsat for at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab er mindre tilfredse med at arbejde på deres nuværende arbejdsplads. Halvdelen (50 %) af medlemmerne, der er blevet ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab er ikke tilfredse med deres nuværende arbejdsplads, mens det kun gælder 1 ud af 10 (11 %) af medlemmerne, der ikke er blevet ignoreret, udelukket fra eller frosset ude af det sociale fællesskab.

### 3 ud af 10 FOA-medlemmer, der er ansat på specialområdet, har inden for det seneste år været udsat for at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab

3 ud af 10 (28 %) af FOAs medlemmer, der er ansat på specialområdet, har inden for det seneste år været udsat for at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab. Medlemmer, der arbejder på specialområdet, er dermed de medlemmer, der oftest er blevet udsat for at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab inden for det seneste år. Det fremgår af figur 14 nedenfor.

**Figur 14. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de seneste 12 måneder? – At bliver ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab. Fordelt på arbejdssted.**



Antal svar: 2.258.

Pga. afrundinger summerer alle arbejdsstederne ikke til 100 procent. Der fremgår kun arbejdssteder, med mere end 70 medlemmer, men alle arbejdssteder er medregnet i totalen. Kategorien 'Udsat for, at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for, at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab' er konstrueret ud fra svarkategorien "Aldrig".

Det er blandt medlemmer, der arbejder i enten hjemmeplejen (79 %), i en daginstitution eller SFO (80 %) eller på en skole, rådhus eller forvaltning (80 %) at færrest inden for de seneste 12 måneder er blevet ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab.

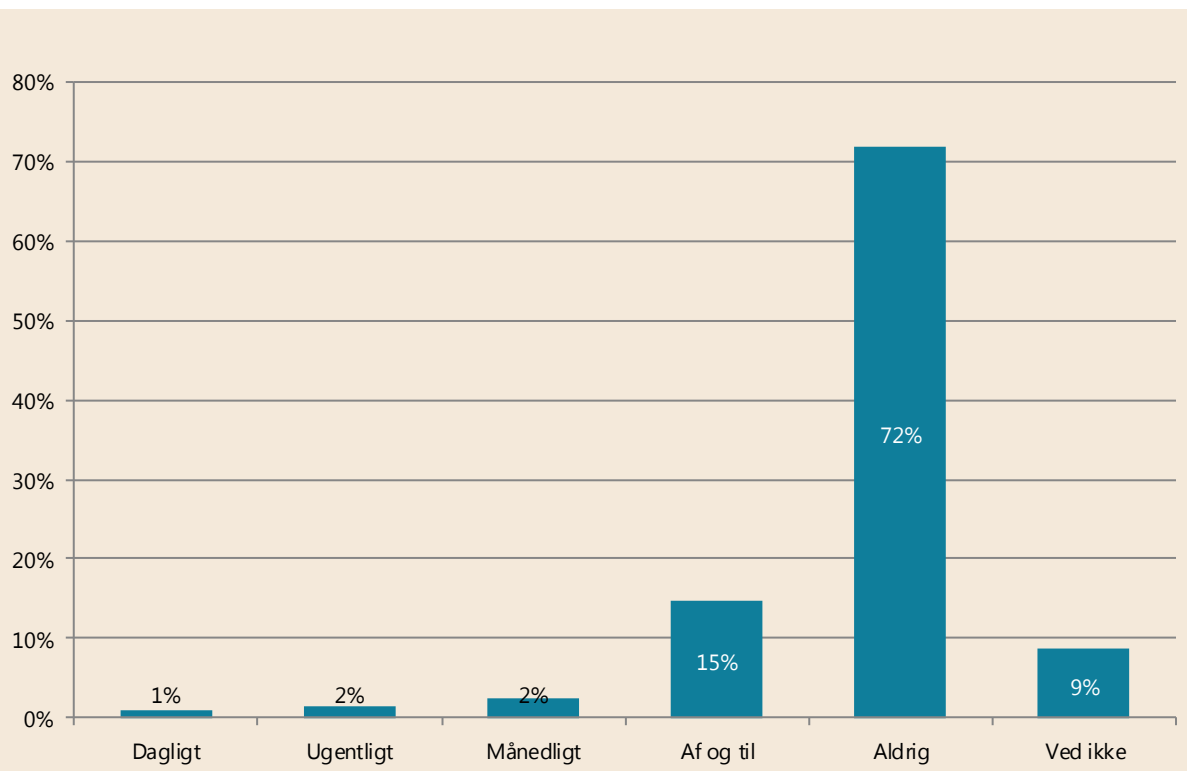


### En femtedel er blevet fornærmet eller hånet som person inden for det sidste år

Figur 15 viser, at en femtedel (20 %) af medlemmerne inden for de sidste 12 måneder har været udsat for, at nogen har fornærmet eller hånet dem som person eller deres holdninger eller privatliv. Langt de fleste af disse har været udsat for dette af og til, hvilket i undersøgelsen er sjældnere end hver måned. Der er således 1 procent, der dagligt har været udsat for dette; 2 procent, der har oplevet det ugentligt, og andre 2 procent, der månedligt har været udsat for det. 15 procent har været udsat på fornærmelser og hån af og til.

7 ud af 10 (72 %) har aldrig i det seneste år været udsat for at blive fornærmet eller hånet pga. deres person, deres holdninger eller deres privatliv. 1 ud af 10 (9 %) svarer "Ved ikke".

**Figur 15. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de sidste 12 måneder? At nogen fornærmer eller håner dig som person (fx dine vaner og baggrund), dine holdninger eller privatliv.**



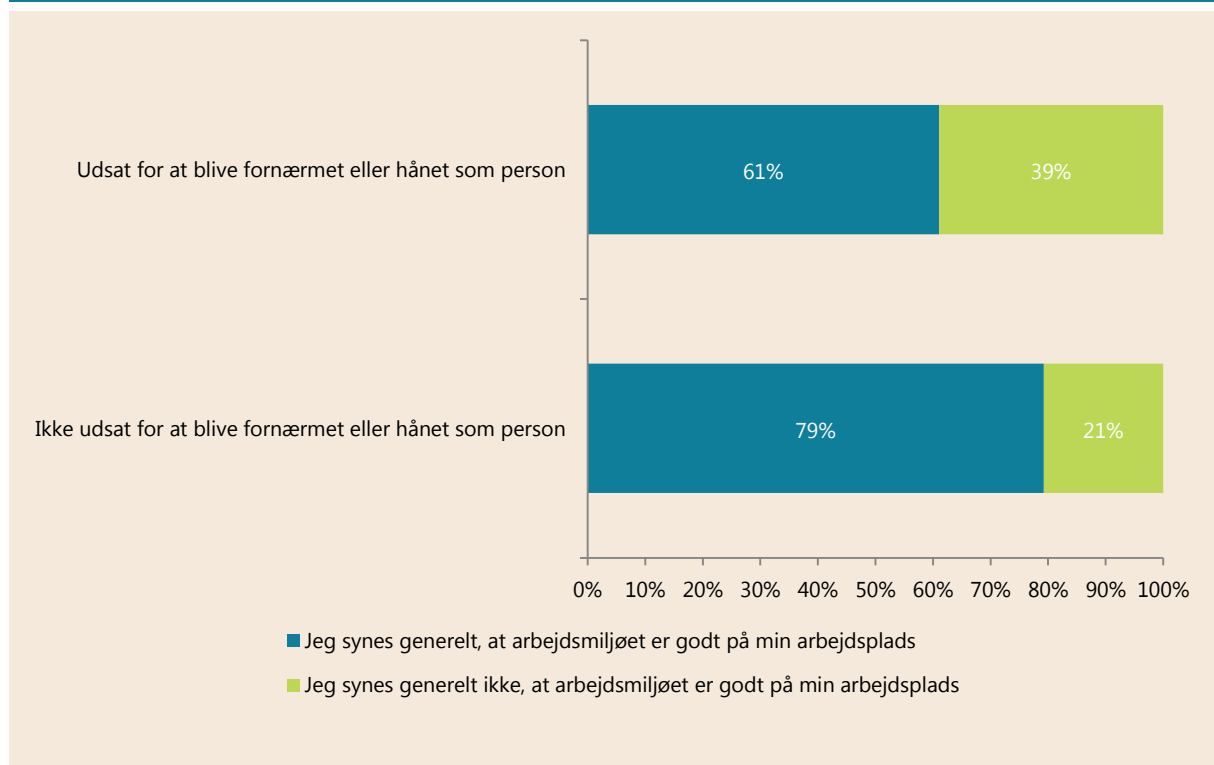
Antal svar: 2.258.

Pga. afrundinger summerer totalen ikke til 100 procent.

### Fornærmelser og hånliggørelser påvirker om arbejdsmiljøet generelt er godt

Figur 16 viser, at der er en sammenhæng mellem hvorvidt medlemmerne er blevet udsat for at blive fornærmet eller hånet som person eller pga. deres holdninger og privatliv, og hvordan de vurderer deres arbejdsmiljø.

**Figur 16. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de sidste 12 måneder? At nogen fornærmer eller håner dig som person (fx dine vaner og baggrund), dine holdninger eller privatliv. Fordelt på 'Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Jeg synes generelt, at arbejdsmiljøet er godt på min arbejdsplads'.**



Antal svar: 2.258.

Kategorien 'Jeg synes generelt, at arbejdsmiljøet er godt på min arbejdsplads' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Helt enig" og "Delvist enig". Kategorien 'Jeg synes generelt ikke, at arbejdsmiljøet er godt på min arbejdsplads' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Helt uenig" og "Delvist uenig", "Ved ikke"-kategorien er ikke vist. Kategorien 'Udsat for at blive fornærmet eller hånet som person, pga. holdninger eller privatliv' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for at blive fornærmet eller hånet som person, pga. holdninger eller privatliv' er konstrueret ud fra svarkategorien "Aldrig".

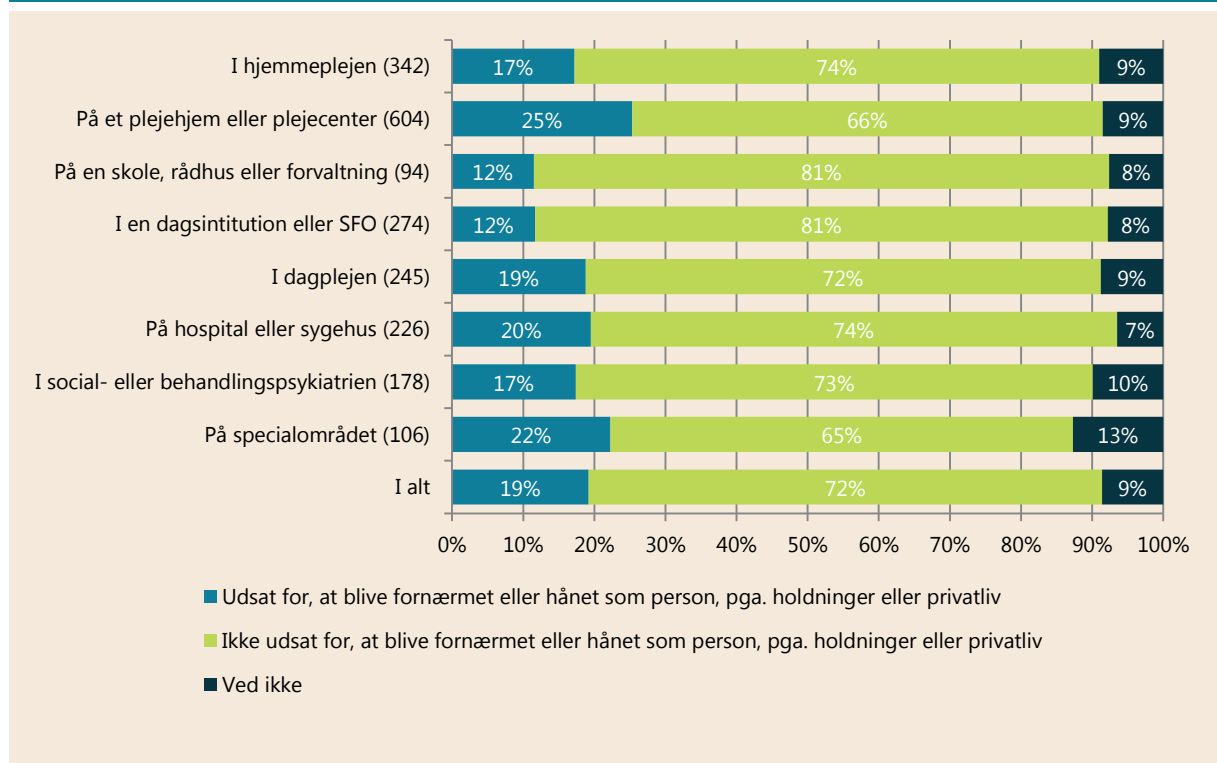
FOA-medlemmer, der er blevet udsat for at blive fornærmet eller hånet som person, pga. holdninger eller privatliv vurderer deres arbejdsmiljø dårligere, end medlemmer, der ikke er blevet udsat for at blive fornærmet eller hånet. Det fremgår af figur 16.

2 ud af 5 (39 %) medlemmer, der er blevet udsat for at blive fornærmet eller hånet som person, synes ikke, at arbejdsmiljøet på deres arbejdsplads generelt er godt. For medlemmer, der ikke er blevet udsat for hån og fornærmelser, gælder det 21 procent.

## 1 ud af 4 medlemmer ansat på et plejehjem har været udsat for fornærmelser og hån

For at undersøge, om bestemte grupper af FOAs medlemmer oftere bliver udsat for, at bliver fornærmet eller hånet som person, er de blevet opdelt på arbejdssted, hvilket fremgår af nedenstående figur.

**Figur 17. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de sidste 12 måneder? At nogen fornærmer eller håner dig som person (fx dine vaner og baggrund), dine holdninger eller privatliv. Fordelt på arbejdssted.**



Antal svar: 2.258.

Pga. afrundinger summerer alle arbejdsstederne ikke til 100 procent. Der fremgår kun arbejdssteder, med mere end 70 medlemmer, men alle arbejdssteder er medregnet i totalen. Kategorien 'Udsat for, at blive fornærmet eller hånet som person, pga. holdninger eller privatliv' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for, at blive fornærmet eller hånet som person, pga. holdninger eller privatliv.' er konstrueret af svarkategorien "Aldrig".

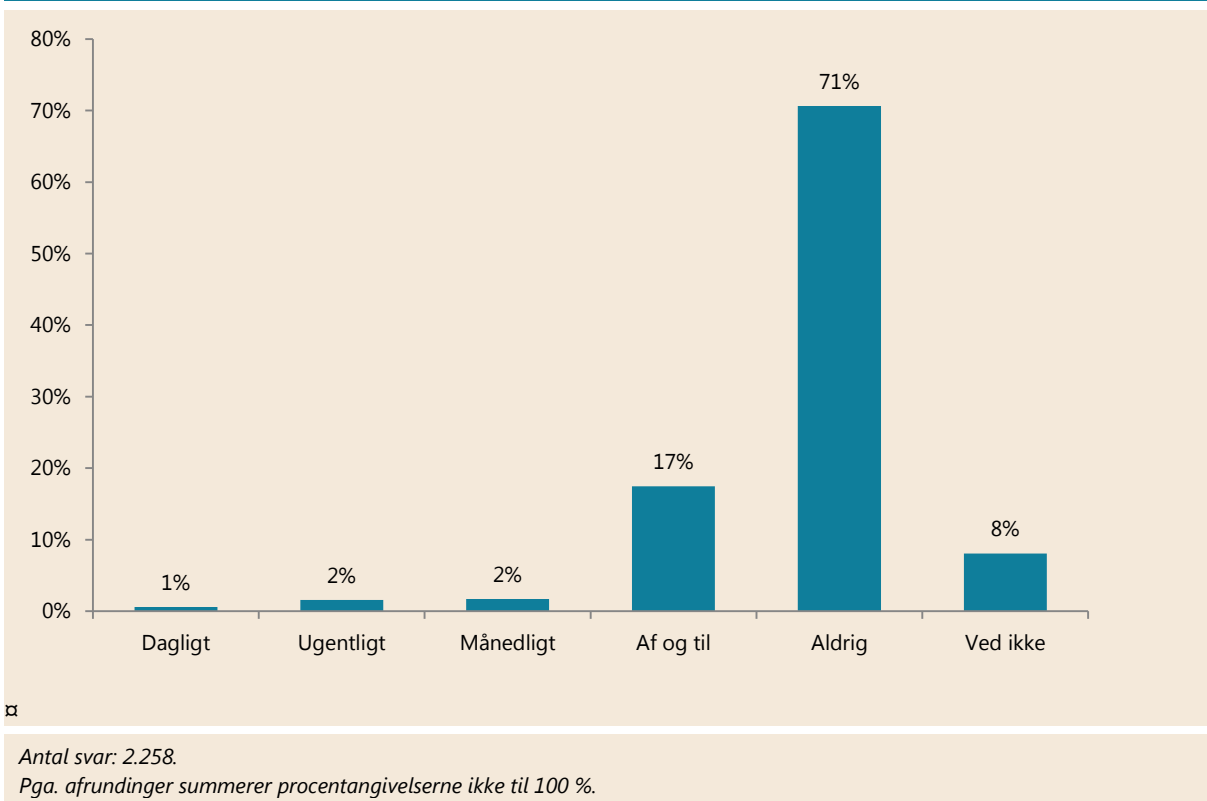
1 ud af 4 (25 %) medlemmer, der arbejder på et plejehjem eller plejecenter, er inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for, at nogen har fornærmet eller hånet dem som person, deres holdninger eller privatliv. Det er således blandt denne gruppe medlemmer, at flest er blevet fornærmet eller hånet det sidste år. Forskellen til de andre arbejdssteder er statistisk sikker.

8 ud af 10 medlemmer, der arbejder på en skole, rådhus eller forvaltning (81 %) eller i en daginstitution eller SFO (81 %), har ikke været udsat for at blive hånet eller fornærmet inden for det sidste år. Det er dermed de to grupper, hvor færrest inden for det sidste år er blevet hånet eller fornærmet på deres arbejdsplads.

### Mere end hvert femte medlem har været udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats inden for det sidste år

Figur 18 viser, at 1 procent af FOAs medlemmer dagligt bliver udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats, 2 procent bliver ugentligt udsat for det, 2 procent månedligt og 17 procent er af og til blevet udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats inden for de sidste 12 måneder. Dermed er i alt 22 procent blevet udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats inden for det seneste år. 71 procent har aldrig været udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats, mens 8 procent svarer "Ved ikke".

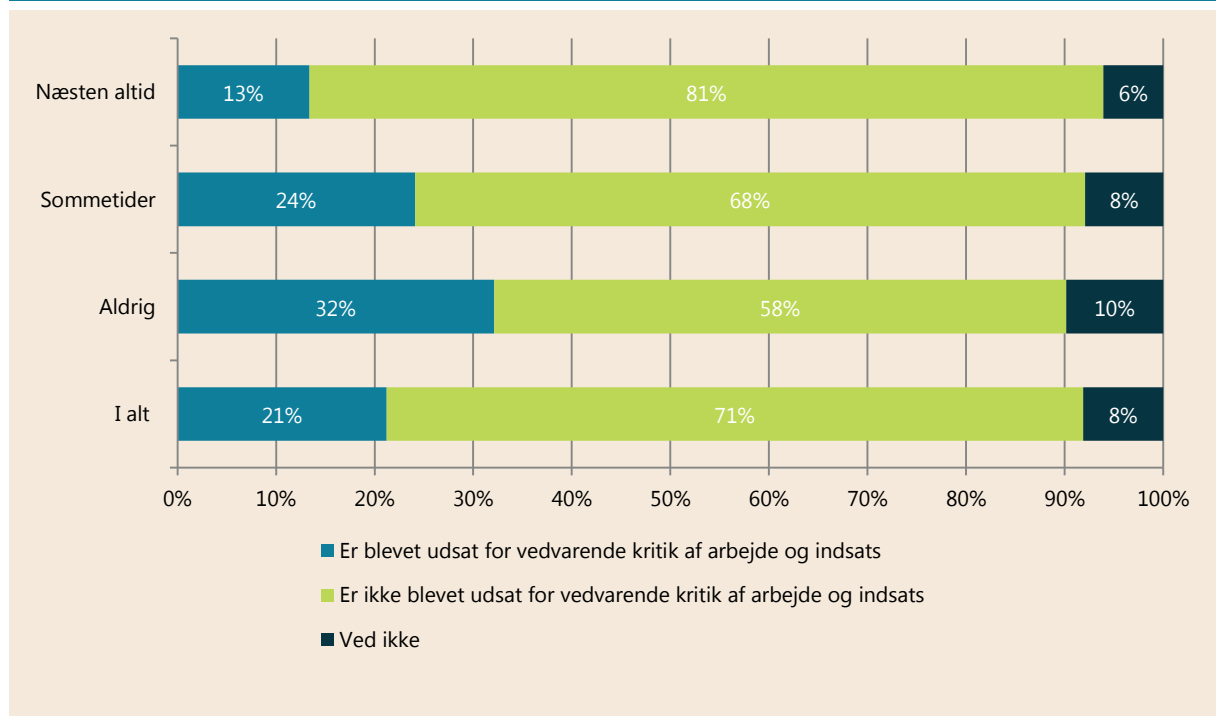
**Figur 18** Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de sidste 12 måneder? Vedvarende kritik af dit arbejde og din indsats



### En tredjedel af de medlemmer, der aldrig får den nødvendige feedback, er blevet udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats

Det ses i figur 19 nedenfor, at jo sjældnere medlemmerne oplever, at deres nærmeste leder giver dem den nødvendige feedback for deres arbejde, jo oftere er de udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats.

**Figur 19. Hvor ofte giver din nærmeste leder dig den nødvendige feedback (ris og ros) for dit arbejde? Fordelt på "Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de sidste 12 måneder? Vedvarende kritik af dit arbejde og din indsats."**



Antal svar: 2.258.

Pga. afrundinger summerer alle kategorier ikke til 100 procent. 'Ved ikke'-kategorien for, om den nærmeste leder giver den nødvendige feedback er ikke illustreret i diagrammet, men indgår i totalen.

'Næsten altid' er konstrueret af kategorierne 'altid' og 'ofte', 'Sommetider' er konstrueret af 'sommertider og sjældent'.

Kategorien 'Udsat for vedvarende kritik af arbejde og indsats' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for vedvarende kritik af arbejde og indsats' er konstrueret af svarkategorien "Aldrig".

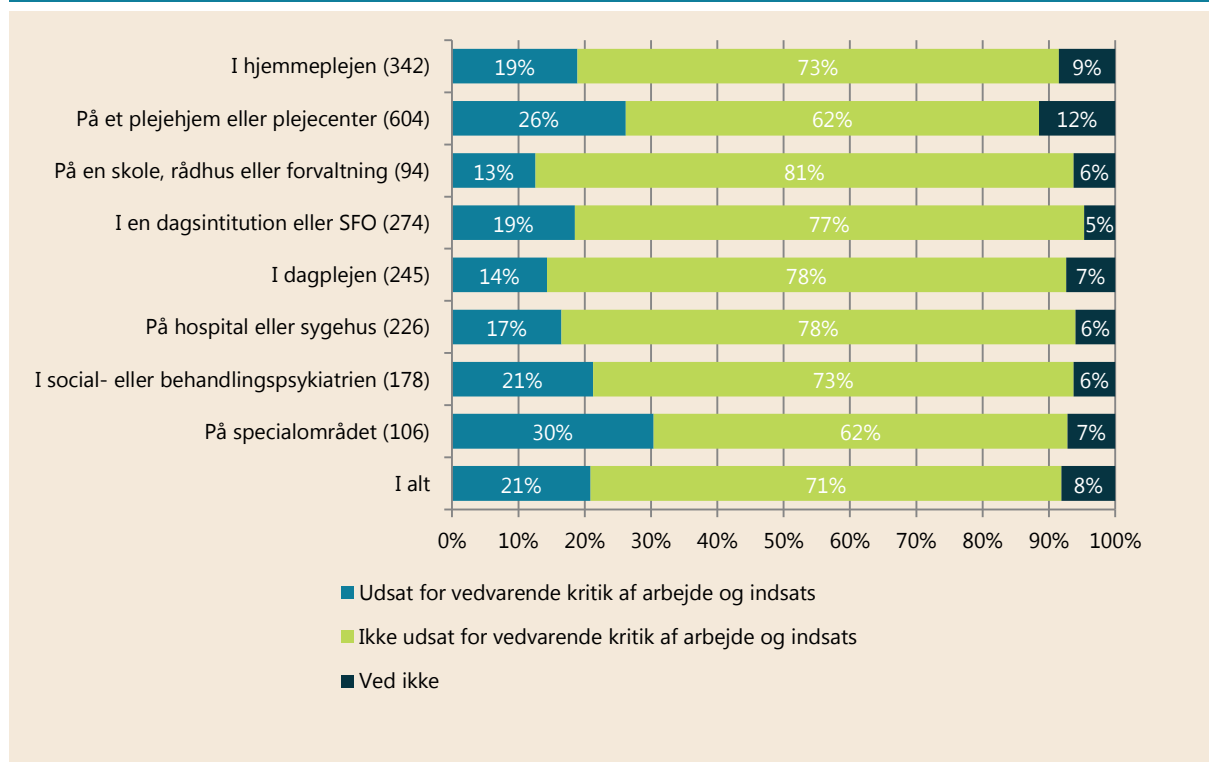
En tredjedel (32 %) af de medlemmer, der aldrig oplever, at deres nærmeste leder giver den nødvendige feedback for deres arbejde, har været udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats. Det samme gælder kun 13 procent af de medlemmer, der næsten altid får den nødvendige feedback fra deres nærmeste leder.

### Særligt medlemmer, der arbejder på specialområdet og på plejehjem og plejecentre, oplever at blive udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats

Det er undersøgt, om mellem forskellige arbejdsområder er forskel på, hvor ofte medlemmerne er blevet udsat for vedvarende kritik af deres arbejde og indsats. Resultatet ses i figur 20 nedenfor. Blandt de medlemmer, der arbejder på specialområdet, er det 30 procent, der er blevet udsat for vedvarende kritik af deres arbejde det seneste år. Blandt medlemmer på et plejehjem eller plejecentre er den tilsvarende andel 26 procent.

Til sammenligning er det kun 13-14 procent af de medlemmer, der arbejder i dagplejen og på skole, rådhus eller i en forvaltning, der har oplevet det samme.

**Figur 20. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de sidste 12 måneder? Vedvarende kritik af dit arbejde og din indsats. Fordelt på arbejdssted.**



Antal svar: 2.258.

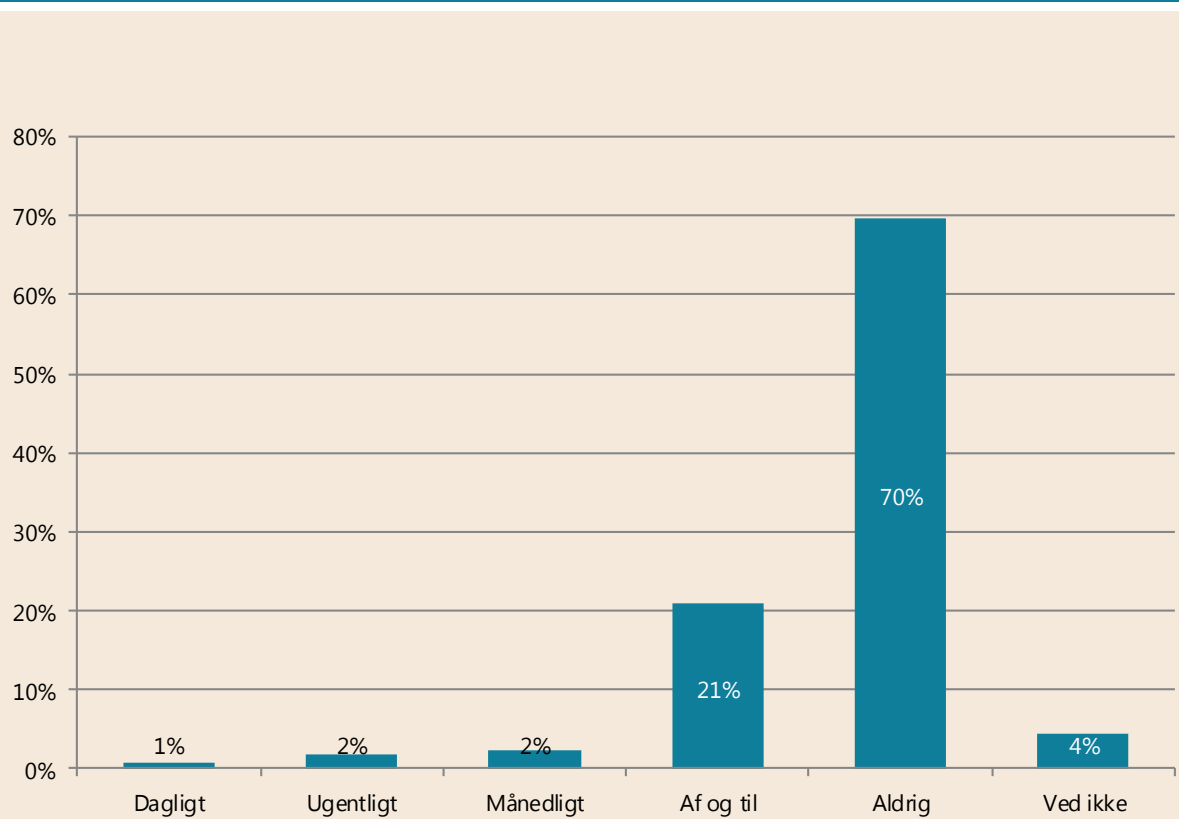
Pga. afrundinger summerer alle arbejdsstederne ikke til 100 procent.

Der fremgår kun arbejdssteder, med mere end 70 medlemmer, men alle arbejdssteder er medregnet i totalen. Kategorien 'Udsat for vedvarende kritik af arbejde og indsats' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for vedvarende kritik af arbejde og indsats' er konstrueret af svarkategorien "Aldrig".

### Hvert fjerde medlem er blevet ignoreret eller mødt med fjendtlighed, når de henvender sig til andre, på deres arbejdsplads

Det er blevet undersøgt, hvor ofte medlemmerne inden for de sidste 12 måneder har oplevet at blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed, når de henvender sig til andre på deres arbejde. Svarene fremgår af figuren nedenfor.

**Figur 21. Hvor ofte er du blevet udsat for følgende i dit arbejde inden for de sidste 12 måneder? At blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed, når du henvender dig til andre.**



Antal svar: 2.258.

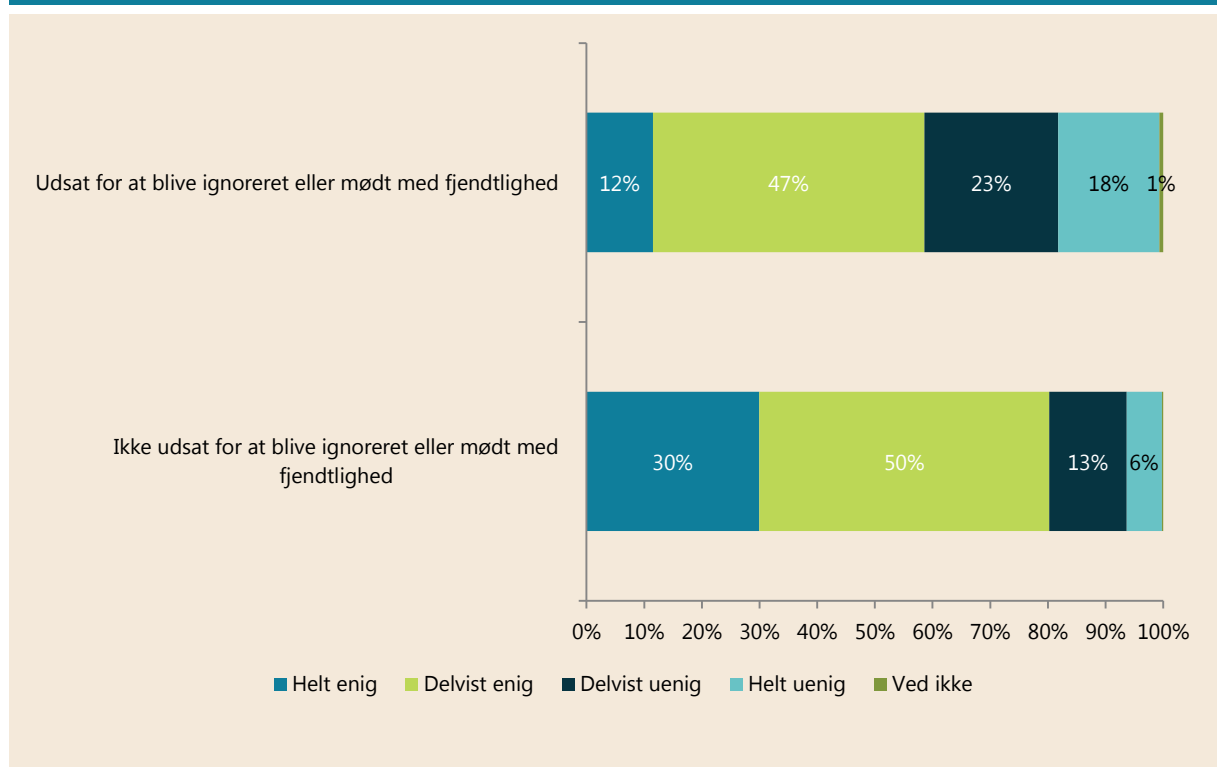
Af figur 21 fremgår det, at 26 procent inden for det seneste år har oplevet at blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed, når de har henvendt sig til andre på deres arbejde. 1 procent har oplevet dette dagligt; 2 procent har oplevet det ugentligt, andre 2 procent månedligt, mens 21 procent har oplevet det af og til. 70 procent har aldrig dette det forløbne år, og 4 procent har svaret "Ved ikke".

Det er blevet undersøgt, om der er en sammenhæng mellem, hvor ofte medlemmerne har været udsat for at blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed, og hvordan de vurderer deres arbejdsmiljø. Se figur 22 på næste side.

### Fjendtlighed på arbejdspladsen påvirker arbejdsmiljøet negativt

Medlemmer, der er blevet udsat for at blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed på deres arbejde inden for de seneste 12 måneder, vurderer deres arbejdsmiljø dårligere end medlemmer, der ikke er blevet ignoreret eller mødt med fjendtlighed. Det viser figur 22. 2 ud af 5 (41 %) medlemmer, der har været udsat for at blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed på deres arbejdsplads, er helt eller delvist uenige i, at arbejdsmiljøet på deres arbejdsplads generelt er godt. Blandt medlemmer, der ikke har været udsat for at blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed, er 1 ud af 5 (19 %) helt eller delvist uenige heri.

**Figur 22. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Jeg synes generelt, at arbejdsmiljøet er godt på min arbejdsplads. Fordelt på, om medlemmerne inden for de sidste 12 måneder er blevet udsat for at blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed fra andre på deres arbejde.**



Antal svar: 2.258.

Pga. afrundinger er det ikke alle kategorier, der summerer til 100 procent.

Kategorien 'Udsat for at blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed' er konstrueret ud fra svarkategorierne "Dagligt", "Ugentligt", "Månedligt" og "Af og til". Kategorien 'Ikke udsat for at blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed' er konstrueret ud fra svarkategorien "Aldrig".



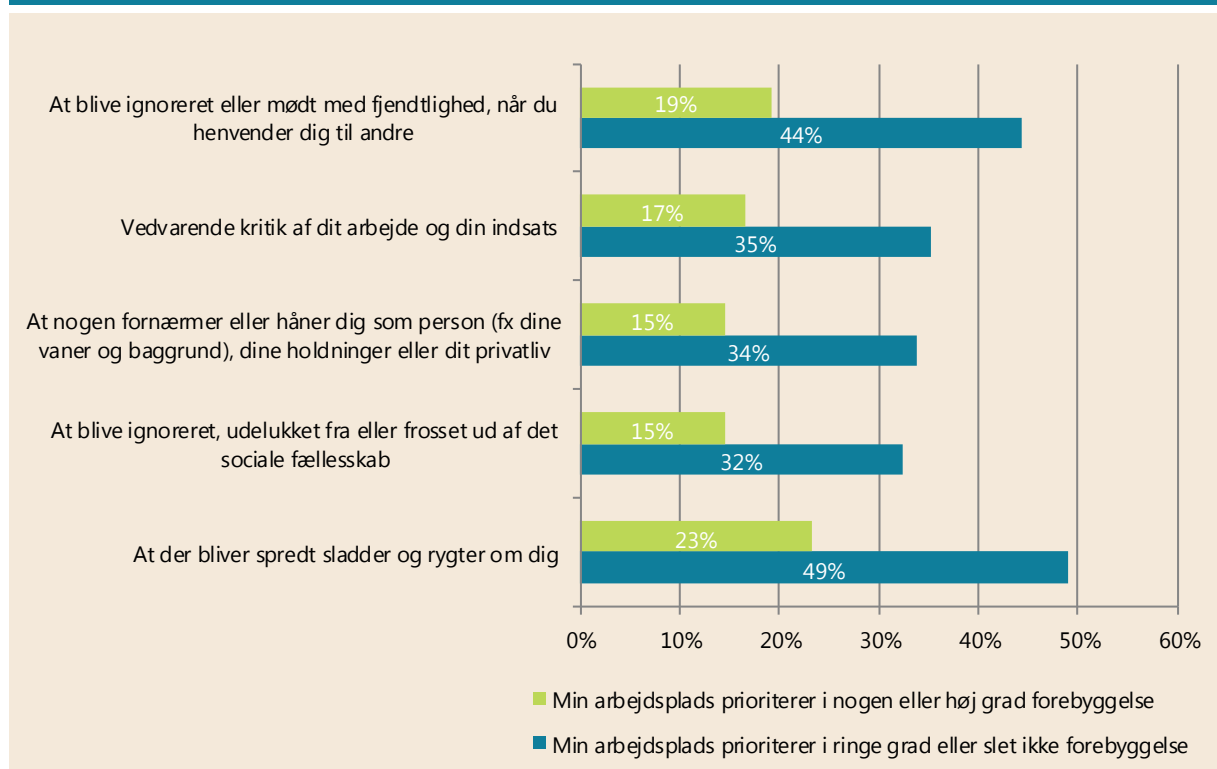
**På de arbejdspladser, der i ringe grad eller slet ikke prioriterer forebyggelse, har hver anden oplevet, at der bliver spredt rygter og sladder om dem**

Blandt de medlemmer, der oplever, at arbejdspladsen i ringe grad eller slet ikke prioriterer forebyggelse, har 44 procent været udsat for at blive ignoreret eller mødt med fjendtlighed, når de henvender sig til andre. Den tilsvarende andel er 19 procent blandt de medlemmer, der oplever, at arbejdspladsen i nogen eller høj grad prioriterer forebyggelse. Dette fremgår af figur 23 nedenfor.

Også i udbredelsen af andre former for mobning er der en forskel i forhold til, om medlemmerne oplever, at arbejdspladsen prioriterer forebyggelse af arbejdsmiljøproblemer højt. Se figur 23.

Medlemmer, der angiver, at arbejdspladsen i ringe grad eller slet ikke prioriterer forebyggelse, oplever oftere at få vedvarende kritik af deres arbejde, at nogen fornærmer eller håner dem, at blive ignoreret, udelukket fra eller frosset ud af det sociale fællesskab, eller at der bliver spredt sladder og rygter om dem. Dette fremgår ligeledes af figur 23 nedenfor.

**Figur 23. Andel, der inden for det sidste år, har været udsat for følgende former for mobning - Fordelt i forhold graden af forebyggelse på arbejdspladsen.**



Antal svar: 2.230. "Ved ikke" er fjernet fra figuren. På grund af afrundinger summerer procenterne ikke altid til 100 %.



## Metode

### *Indsamlingsperiode*

Undersøgelsen er gennemført fra 15.-27. april 2015.

### *Indsamlingsmetode*

Data er indsamlet via en spørgeskemaundersøgelse udsendt til alle 4.524 erhvervsaktive medlemmer af FOAs elektroniske medlemspanel. Spørgsmålene er stillet til medlemmer fra alle sektorer. Der blev udsendt én påmindelse i dataindsamlingsperioden.

### *Målgruppen*

Målgruppen for undersøgelsen er FOAs erhvervsaktive medlemmer. Da det kun er et udsnit af FOAs erhvervsaktive medlemmer, der har deltaget i undersøgelsen, er alle analyser af data forbundet med en statistisk usikkerhed.

Alle sammenhænge og forskelle, der trækkes frem i notatet, er testet statistisk signifikante på et signifikansniveau på minimum 95 %. Hermed kan vi med minimum 95 % sikkerhed sige, at der er tale om statistisk sikre sammenhænge og forskelle og ikke blot tilfældigheder. I tilfælde, hvor det kun er specifikke sammenhænge og forskelle i figurer, der er statistisk sikre, er det angivet i figurnoter og tekst.

### *Antal besvarelser og svarprocent*

I alt blev alle 4.524 erhvervsaktive medlemmer i FOAs medlemspanel inviteret til at deltage i undersøgelsen. 122 e-mailadresser viste sig at være uvirksomme, så det reelle antal inviterede var 4.402.

2.408 medlemmer, svarende til 55 procent, gennemførte undersøgelsen fuldt ud eller delvist. 52 procent svarede på alle spørgsmål, mens 3 procent afgav nogle svar.

### *Repræsentativitet og vægtning af data*

Medlemspanelet er ikke fuldstændigt repræsentativt for FOAs medlemsgruppe, og dertil er der ikke de samme svarprocenter blandt alle medlemsgrupper. I forhold til alder er især de yngre aldersgrupper i undersøgelsen underrepræsenteret, og det samme gælder for medlemmer i Kost- og Servicesektoren og Teknik- og Servicesektoren. Data er derfor vægtet for sektor og alder, så fordelingen i stikprøven svarer til fordelingen blandt FOAs erhvervsaktive medlemmer.

Aldersvægtningen er lavet ud fra følgende aldersgrupper: under 40 år, 40-44 år, 45-49 år, 50-54 år, 55-59 år og over 60 år.

I beregningen af sektorvægte er der set bort fra medlemmer uden sektor. De få medlemmer i stikprøven uden sektor har blot vægten 1.